

LORINFAJ Promotion s.r.o.
IČO: 02570041
Staroměstské náměstí 550/18
110 00 Praha 1 – Staré Město
ID DS: hgbc3w

Č. j.:
MHMP 243379/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 243243/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Ondřej Rešl
236 002 527
Počet listů/příloh: -/0
Datum:
19.03.2026

Příkaz

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní, jako věcně a místně příslušný správní orgán (dále jen „správní orgán“) podle § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) rozhodl v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve spojení s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) takto:

I. **právnícká osoba LORINFAJ Promotion s.r.o.**, se sídlem Staroměstské náměstí 550/18, 110 00, Praha 1 – Staré Město, IČO: 02570041 (dále jen „obviněná“) **se uznává vinnou ze spáchání přestupku** proti pořádku ve státní správě podle ustanovení § 4 odst. 1 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „zákon o některých přestupcích“), kterého se dopustila tím, že porušila povinnost stanovenou v nařízení obce tak, že v rozporu s ustanovením § 1 odst. 1 nařízení č. 21/2021 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád (dále jen „tržní řád“) **dne 19.03.2026 na místě před provozovnou na adrese Staroměstské náměstí 18, Praha 1 nabízela zboží (pokrmu) formou vyobrazení na dvou tabulích s textem: „ORLOJ BREAKFAST 08:00 – 12:00“.**

II. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné ukládá podle ustanovení § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 4 odst. 3 zákona o některých přestupcích správní **trest pokuty ve výši 80 000 Kč (slovy: osmdesát tisíc korun českých).**

III. **Pokuta je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu**, na účet hlavního města Prahy u PPF banky a.s., číslo účtu **140011-5157998/6000**, variabilní symbol **3600011650**, konstantní symbol **379** (placeno složenkou, složenka není připojena k tomuto příkazu, doručováno do DS), **558** (placeno příkazem), specifický symbol **243243**, nebo v hotovosti na přepážce u PPF banky a.s., na adrese: Mariánské nám. 2, Praha 1, přízemí, s uvedením příslušných symbolů.

Odůvodnění

Správní orgán provedl dne 19.03.2026 na místě: Staroměstské náměstí 18, Praha 1 místní ohledání před provozovnou obviněné, kde se před vstupem na restaurační zahrádku nacházela stojka typu A – dvě tabule s vyobrazenou nabídkou pokrmů (snídaně) s textem: „ORLOJ BREAKFAST 08:00 – 12:00“. O tomto zjištění byl vyhotoven úřední záznam, včetně fotodokumentace č.j. MHMP 243243/2026 ze dne 19.03.2026.

Správní orgán považuje zjištění za dostatečná a průkazná a přistoupil v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 správního řádu k projednání a rozhodnutí věci ve „zjednodušeném“ příkazním řízení.

Podle ustanovení § 1 odst. 1 tržního řádu je možno na území hlavního města Prahy mimo provozovnu k tomuto účelu určenou rozhodnutím, opatřením nebo jiným úkonem vyžadovaným stavebním zákonem nabízet, prodávat zboží nebo poskytovat služby na místech uvedených v příloze č. 1 tržního řádu a v rozsahu v ní stanoveném (nejde-li o druhy prodeje zboží nebo poskytování služeb, na které se toto nařízení nevztahuje nebo které jsou zakázány). Místa uvedenými v příloze č. 1 tržního řádu jsou též místa pro nabídku zboží. Ve výroku uvedené místo však mezi nimi není v příloze č. 1 tržního řádu uvedeno.

Správní orgán konstatuje, že neshledal natolik závažné skutečnosti, které by bránily naplnění materiální stránky přestupku. Nejedná se o mezní případ, kdy by bylo možné vůbec uvažovat o nahodilosti a výjimečnosti takového jednání. Při určení stupně společenské škodlivosti se vychází ze skutkové podstaty uvedené v zákoně o některých přestupcích, dále je možno zkoumat význam chráněného zájmu, způsob provedení činu, jeho následky a okolnosti. Význam chráněného zájmu byl zákonodárcem v projednávaném případě stanoven prostřednictvím maximální výše pokuty (100 000 Kč) a jeví se tak jako závažný. Je třeba uvést, že čím vyšší bude společenská škodlivost určitého jednání, tím výjimečnější musí být okolnosti, které by mohly oslabit materiální stránku natolik, že by toto jednání nemohlo být vůbec kvalifikováno jako přestupek.

Správní orgán, máje výše uvedené protiprávní jednání obviněné za prokázané, přistoupil dále k udělení správního trestu. Správní orgán rozhodl, co se týče druhu správního trestu, o udělení pokuty. Správní orgán při určení výše pokuty přihlédl k povaze a závažnosti přestupku a k osobě a povaze činnosti obviněné.

Tržní řád byl vydán na základě zákonného zmocnění, obsaženého v ustanovení § 18 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, formou nařízení hlavního města Prahy s cílem regulace nabízení zboží a služeb mimo kolaudované provozovny a zajištění kulturnosti prodeje. Ustanovením § 4 odst. 3 zákona o některých přestupcích byla stanovena horní hranice výše správního trestu pokuty za porušení nařízení obce 100 000 Kč. Z tohoto pohledu je tedy zřejmé, že zákonodárce považoval tento přestupek za poměrně závažný. Obviněná vykonává svou činnost na základě živnostenského oprávnění pro provozování živnosti ohlašovací volné Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, živnosti ohlašovací řemeslné Hostinská činnost a živnosti koncesované Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin nejdříve od 03.02.2014. Na uvedené adrese vykonává podnikatelskou činnost od 21.07.2021. Náhledem do Obchodního rejstříku správní orgán zjistil, že základní kapitál obviněné je 200 000 Kč. K osobě obviněné je třeba uvést, že má značné sklony k páčání obdobné protiprávní činnosti. Jenom v průběhu roku 2025 jí byly uloženy 3 správní tresty za porušení tržního řádu příkazem na místě v celkové výši 11 000 Kč. Dále jí byl rozhodnutím ze dne 23.07.2024 uložen správní trest pokuty za porušení tržního řádu ve výši 5 000 Kč, příkazem ze dne 17.03.2025 ve výši 12 000 Kč, příkazem ze dne 06.10.2025 ve výši 20 000 Kč, příkazem ze dne 18.11.2025 ve výši 30 000 Kč, příkazem ze dne 20.01.2026 ve výši 40 000 Kč a naposledy příkazem č.j. MHMP 161906/2026 ve výši 60 000 Kč. Obviněná tak zřejmě správně nereflektuje zákonné podmínky pro svou činnost v oblasti pohostinství.

Správní orgán má rovněž za to, že s přihlédnutím k současným cenovým a výdělkovým poměrům, nelze usuzovat na to, že pokuta v této výši dosahuje intenzity, kterou by bylo v daném případě možné považovat za zjevně nepřiměřenou či likvidační. Výše pokuty ani zdaleka nedosahuje výše, která je v soudní judikatuře uváděna jako likvidační. Ani z žádných jiných skutečností, nevystává podezření, že by taková pokuta mohla likvidačním způsobem ovlivnit majetkové poměry obviněné. Správní orgán tedy po posouzení všech uvedených skutečností stanovil výši správního trestu pokuty na 80 000 Kč a zastává názor, že pokuta v této výši je dostatečně jasným znamením pro obviněnou, aby ve své protizákonné činnosti nepokračovala.

Z uvedených důvodů rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení:

Proti příkazu lze podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení (doručení) příkazu, přičemž za první den lhůty se považuje den následující po dni, kdy byl příkaz oznámen (doručen). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Odpor se podává u odboru živnostenského a občanskosprávního Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Pavel Štefaňák

ředitel odboru živnostenského a občanskosprávního
Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky